

ALL E



COMUNE DI CONDOFURI

Città Metropolitana di Reggio Calabria

* * * * *

Comune di Condofuri (RC)	
	18/7/2019
	Nr. 0008094
	Titolario
014	

AREA AMMINISTRATIVA
Servizio Affari Generali

AL RESPONSABILE DELL'AREA
ECONOMICO FINANZIARIA

AL SEGRETARIO COMUNALE

AL SINDACO

OGGETTO: Attestazioni debiti fuori bilancio - Riscontro a nota prot. 7640 del 09.07.2019

Con riferimento alla richiesta di informazioni contenuta nella nota in oggetto si comunica che in capo a questa Area sussistono i seguenti debiti fuori bilancio:

- Debito derivante da Fattura n.507 PAE del 11.12.2018 acquisita al prot. n. 13893 del 12.12.2018 della ditta Kibernetes srl dell'importo totale di € 1406,33. La fattura consegue ad affidamento di servizio effettuato con Determinazione di questo Ufficio n. 113 del 14.11.2018 rgn 294. L'impegno di spesa regolarmente assunto risulta essere stato cancellato per mero errore materiale in sede di ricognizione dei residui ai fini dell'approvazione del rendiconto di gestione con Determinazione n. 29 del 10/04/2019.
- Debito derivante da fattura n. 12/2018 del 15.10.2018 acquisita al prot. comunale n. 11608 del 16.10.2018 emessa dall'avv. Himmanuel Emilio Rinciari dell'importo totale di € 329,47. La fattura consegue ad affidamento di incarico legale conferito con Determinazione di questo ufficio n. 029 del 15.04.2015. L'impegno di spesa regolarmente assunto risulta essere stato cancellato per mero errore materiale in sede di ricognizione dei residui ai fini dell'approvazione del rendiconto di gestione negli anni successivi. La scrivente, ad ogni modo, al fine di evitare ulteriore aggravio di spese ai danni dell'ente, con Determinazione n. 36 del 08/05/2019 aveva provveduto a liquidare la fattura con imputazione dell'importo, relativamente esiguo, al capitolo 1240 del bilancio corrente che presente la necessaria disponibilità. La predetta Determinazione risulta essere stata respinta dal competente Ufficio finanziario. In data 25.06.2019 è stato acquisito al prot. comunale n. 7041, decreto ingiuntivo di pagamento della predetta fattura a favore dell'avvocato Rinciari, per l'importo di € 330,00 oltre interessi legali sino alla

data del saldo effettivo nonché le spese del procedimento liquidate in € 121,50 di cui € 21,50 per spese oltre al rimborso delle spese generali nella misura del 15% oltre Iva e Cap ai sensi di legge.

Debito derivante da Fattura n. 2139603 del 30.09.2018 acquisita al prot. n. 11132 del 05.10.2018 emessa dalla ditta Maggioli spa dell'importo totale di € 218,99. La fattura consegue ad affidamento di fornitura contrassegni disabili effettuato con Determinazione di questo Ufficio n. 71 del 19/07/2018. Con determinazione n. 134 del 17/12/2018 questo Ufficio per mero errore materiale ha provveduto a liquidare, in luogo della fattura predetta, la fattura n.40 del 31.08.2018 acquisita al prot. comunale n. 9894 del 11.09.2018 relativa a servizio acquisito dall'Area economico finanziaria. L'impegno di spesa, regolarmente assunto, risulta essere stato cancellato per mero errore materiale in sede di ricognizione dei residui ai fini dell'approvazione del rendiconto di gestione con Determinazione n. 29 del 10/04/2019.

Debito ammontante a complessivi € 657,76 nei confronti della Kuwait Petroleum Italia spa per fornitura carburante automezzi comunali. Il debito deriva da determinazione del Responsabile pro tempore dell'Area Amministrativa n. 77 del 20.09.2013 si è provveduto ad aderire alla Convenzione tra CONSIP S.p.A. e Kuwait Petroleum Italia S.p.A. per la fornitura di Fuel card 4 lotto 6 per il rifornimento di carburante automezzi. Probabilmente il debito deriva dall'assunzione di impegno di spesa insufficiente o dalla presumibile cancellazione per errore materiale in sede di ricognizione dei residui.

Debito dell'importo di € 175,90 in relazione alla fattura n. 404.504 emessa in data 5.02.2014 dalla città Borgione centro didattico srl. Con nota acquisita al prot. dell'Ente nr.1170 del 29.01.2016, lo studio legale Cagnasso e associati ha sollecitato il pagamento della fattura oltre interessi e spese legali. Da approfondimento effettuato da questo Ufficio è emerso che l'importo di cui alla fattura in questione è stato liquidato con Determinazione del Responsabile pro tempore dell'Area Amministrativa n.112 del 11.12.2013 avente ad oggetto "Fornitura materiale didattico scuole per l'infanzia di Condofuri su Consip-Mepa - cig 5493760A29", ma non risulta essere mai stato emesso mandato di pagamento relativamente alla predetta fattura, laddove altre tre fatture emesse dalla Borgione nei confronti di questo Comune sono state regolarmente pagate nei termini.

Debito derivante da Sentenza n. 202 /2014 della Corte d'appello di Reggio Calabria nell'ambito del procedimento promosso da Mesiani Mazzacuva Carmelo in proprio e nella qualità e Del Pozzo Vera in proprio e nella qualità contro l'ATERP di Reggio Calabria e il Comune di Condofuri. La Corte d'appello riformando la sentenza di I grado ha condannato in via solidale l'ATERP e il Comune di Condofuri al pagamento di € 54.504,09 comprensivi di imposta di registro pari a € 1759,00. L'importo è stato corrisposto alle parti interamente dall'ATERP di Reggio Calabria, la quale ha sollecitato il rimborso pro quota da parte del Comune per l'importo di € 22.181,62 giusta nota acquisita in ultimo al prot. comunale n. 7664 del 09.07.2019.

Con contratto di locazione ad uso non abitativo del 02/08/2010, la Sig.ra Pangallo Caterina nata a Reggio Calabria l'11/11/1949 C.F. PNGCRN49S51H224I ha concesso in locazione, per anni sei, al Comune di Condofuri un bene immobile sito in Galliciano riportato in catasto alla partita 735, foglio 10 particella 54 sub 1 da utilizzare quale seggio elettorale o uffici di riferimento dell'Ente nella frazione di

Galliciano, per l'importo totale annuo di € 1260,00 (€ 105 mensili); il predetto contratto prevedeva una durata di anni sei decorrenti dal 01.01.2007 e sino al 01.01.2013; con Deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 14.02.2013, in considerazione che l'immobile è adibito a seggio elettorale ed ospita un'importante biblioteca greca, nel precipuo intento di promuovere e valorizzare i borghi antichi, in particolare la frazione di Galliciano, è stato stabilito di prorogare il contratto di locazione stipulato in data 02.08.2010 tra l'ente e la sig.ra Pangallo Caterina sino al 31.12.2017, dando altresì atto che il canone di locazione rimarrà invariato e non potrà essere applicato l'adeguamento Istat ai sensi del D.L. 95 del 2012 art. 3 comma 1. Il contratto non è stato rinnovato per il 2018 poiché era intendimento del Comune individuare un edificio comunale nel borgo di Galliciano. Non essendo stato individuato immobile comunale idoneo ad essere adibito a seggio comunale e stante la fase di transizione tra la precedente e la nuova amministrazione il contratto di locazione per il 2018 non è stato rinnovato. L'immobile è stato comunque utilizzato quale seggio elettorale durante l'anno 2018 al fine di garantire, quale servizio essenziale e non rinunciabile, la permanenza della sede elettorale per i residenti nella frazione di Galliciano.

1) Sono pervenute al Comune richieste di pagamento per spese e competenze professionali da parte di avvocati a suo tempo incaricati da questo ente per la difesa e la rappresentanza in giudizi nei quali non era stato convenuto, né conseguentemente impegnato dal Comune, alcun importo a titolo di spese legali.

Avvocato	Incarico	Valore della causa	Importo richiesto	Importo liquidabile
1) <u>Avv. Natalina Bertone</u>	Opposizione decreto ingiuntivo davanti al Tribunale di Reggio Calabria ditta Tringali Giovanni - Deliberazione di Giunta Comunale n. 259 del 06.07.1996	Lire 5.712.00 oltre spese della procedura di ingiunzione pari a lire 725.400	Fattura n. 06/2014 prot. n. 1402436 del 05.03.2014 dell'importo di € <u>7.898,15</u>	La Deliberazione di incarico stabilisce espressamente di impegnare per tale incarico l'importo di lire 2.000.000. Con Determinazione del responsabile n. 58 del 21.12.1998 il predetto importo è stato tuttavia liquidato a titolo di "acconto sulle spese". Si ritiene, attesa la documentazione in atti, che per questo incarico l'avv. Bertone abbia già percepito il compenso stabilito.
2) <u>Avv. Natalina Bertone</u>	Costituzione in giudizio davanti al Tribunale di Reggio Calabria ricorso per ispezione giudiziale eccezionale urgenza	Non conosciuto	Fattura n. 05.2014 prot. n. 1402435 del 05.03.2014 dell'importo di € <u>5.353,20</u>	Il calcolo dell'importo dovuto secondo le tariffe forensi attuali per procedimenti cautelari di valore indeterminabile complessità bassa valori minimi comprensivo di oneri ed

	proposto da Malara Antonia			accessori è conforme all'importo richiesto dall'avvocato pari a € 5.353,20	
	Tribunale di Reggio Calabria Tuscano Carmelo / Anas e Comune di Condofuri Delibera di incarico n. 33 del 31.03.2005	Indeterminabile	Richiesta pagamento nota prot. 12892 del 19.11.2018 Fase cautelare: € 19.619,19 Fase di merito: € 12.801,89 Totale: (€ 32421,08)	Il calcolo dell'importo dovuto secondo le tariffe forensi attuali per procedimenti di valore indeterminabile complessità bassa valori minimi comprensivo di oneri ed accessori è di € 7.534,32. Con sentenza n. 387/2018 il Tribunale ha dato atto di aver rigettato la domanda cautelare e di aver rinviato al merito ogni decisione in merito alle spese. A seguito di esito vittorioso del giudizio al Comune sono stati liquidati € 4.500,00 oltre oneri ed accessori. Si ritiene pertanto che l'importo da riconoscere sia pari a € 4500,00 come da liquidazione operata con sentenza per entrambe le fasi di giudizio.	
3)	Avv. Domenico Violi	Deliberazione di G.C. n.16 del 03.02.2003 - Tribunale di Reggio Calabria Antoci Grazia Pietra/ Comune di Condofuri	Da € 5200 a € 26.000	Nota prot. 1503922 del 21.04.2015 - € 7113,09	Il calcolo dell'importo dovuto secondo le tariffe forensi attuali per procedimenti di valore da € 5200 a € 26.000 valori minimi comprensivo di oneri ed accessori è di € 3.995,07.
4)	Avv. Raffaello Aldo Abenavoli	Deliberazione di G.C. n. 3 del 19.01.1998 - Calogero Giuseppe e Mafri Giovanni /Comune di Condofuri	Indeterminabile	Nota prot. 3353 del 22.03.2018 - € 6791,04	L'importo richiesto di € <u>6791,04</u> è conforme a quanto liquidato con sentenza n. 508/2014 del Tribunale di Reggio Calabria a favore del Comune di Condofuri.
5)	Avvocato Filippo Iaria	Determinazione del responsabile pro tempore dell'area	€ 3.805,20	Nota prot. 10886 del 01.10.2018 - (€ 8549,15)	L'avvocato Iaria formula proposta di parcella nella quale

	<p>tecnica di incarico n. 23 del 28.06.2007- procedimento davanti al Tribunale di Reggio Calabria Fallimento di Miceli Tommaso contro Comune di Condofuri e Regione Calabria (terza chiamata in causa)</p>			<p>viene calcolato un aumento del 70% per la particolare complessità importanza pregio dell'opera prestata e risultati ottenuti. Il riferimento alla complessità dell'opera non è indicato nella determinazione di incarico. La causa si è conclusa con sentenza n. 1020 del 27.06.2017 con la condanna del Comune di Condofuri e l'estromissione dal giudizio della Regione Calabria, terza chiamata in causa dal Comune, stante la tardiva costituzione dello stesso. Sulla base delle vigenti tariffe forensi, l'importo liquidabile al predetto avvocato per causa di valore compreso tra € 5.200 e € 26.000, applicando i valori minimi, l'aumento del 30 % essendoci più di una parte in giudizio e la diminuzione del 50% essendo l'incarico conferito a praticante abilitato è pari a € 2.128,53</p>	
6)	<p>Avv. <u>Domenico Lazzaro</u></p>	<p>Deliberazione di G.C. di incarico n. 33 del 22.03.2004 – Giudizio d'appello avverso la sentenza n. 243/03 del Tribunale di Reggio Calabria emessa tra Malara Antonia / Comune di Condofuri.</p>	<p>Da € 26.001,00 a € 52.000,00</p>	<p>Nota prot. n. 11943 del 17.11.2016 € 5600,00 oltre oneri e accessori</p>	<p>La sentenza della Corte d'appello contiene preciso riferimento alle spese legali che liquida a favore del Comune di Condofuri, avuto riguardo al valore della causa, computata la maggiorazione prevista per i giudizi di secondo grado, a favore del Comune di Condofuri nell'importo di € 5.370,00 oltre oneri e accessori.</p>
7)	<p>Avv. <u>Giovanni Mazzitelli</u></p>	<p>Deliberazione di G.C. n. 62 del 20.06.2002 di incarico nel giudizio Curatola Giacomina contro Comune di Condofuri</p>	<p>€ 7.520.141,23</p>	<p>Nota prot. 799 del 22.01.2019 € (37709,32)</p>	<p>La deliberazione di incarico ha dato atto che le spese di giudizio saranno liquidate al minimo delle tariffe. L'importo delle spese e competenze calcolato dall'avvocato è conforme ai minimi tariffari previsti dalle previgenti tariffe professionali sulla base delle prestazioni attestata dal legale.</p>

				L'incarico non è stato portato a termine poiché revocato con Deliberazione di C.S. n. 140 del 20.12.2011. Con determinazione del Responsabile pro tempore dell'Area amministrativa n. 57 del 17.04.2012 la prosecuzione del giudizio è stata affidata all'Avv. Callipo per l'importo di <u>€ 8.800,00</u> . In misura analoga si ritiene liquidabile il compenso all'avv. Mazzitelli.	
8)	<u>Avv. Giovanni Mazzitelli</u>	Deliberazione di G.C. 15 del 03.02.2003 di incarico nel giudizio Curatola Giacomina contro Comune di Condofuri	€ 15.000,00	Nota prot. 753 del 21.01.2019 € <u>3421,88</u>	La deliberazione di incarico ha dato atto che le spese di giudizio saranno liquidate al minimo delle tariffe. L'importo di <u>€ 3421,88</u> delle spese e competenze calcolato dall'avvocato <u>è conforme</u> ai minimi tariffari previsti dalle previgenti tariffe professionali sulla base delle prestazioni attestate dal legale.
9)	<u>Avvocato Maurizio Marino Punturieri e avv. Mafrica Carmela</u>	Determinazione del Responsabile del servizio contenzioso n. 6 del 12.10.2007 è stato conferito incarico all'avv. Maurizio Marino Punturieri, affiancato da un giovane procuratore abilitato all'esercizio della professione forense, avv. Mafrica Carmela, "che interpellati dal sottoscritto (responsabile ndr) hanno dato la loro disponibilità ad assumere l'incarico di cui trattasi previa stipula di convenzione come previsto da delibera di G.C. n. 13/2001" per costituzione nel giudizio instaurato davanti al Tribunale di Reggio Calabria da Mangiola Girolamo contro il Comune di Condofuri.	€ 25.000,00	Nota prot. 1205545 del 16.05.2012 a firma dell'avv. Mafrica € <u>1421,36</u> nota prot. 11568 del 16.10.2018 a firma dell'avv. Punturieri € <u>3995,07</u>	La sentenza che definisce il procedimento fa riferimento a procura stesa a margine della comparsa di costituzione e risposta a favore di entrambi gli avvocati. La Corte di Cassazione con sentenza n. 9242/2000 con riferimento alle competenze professionali relative ad incarichi congiunti ha stabilito che "nel caso di più avvocati incaricati della difesa, è riconosciuto a ciascuno di essi il diritto ad un onorario nei confronti del cliente, ma ciò in base all'opera effettivamente prestata, onde tale diritto rimane escluso se, essendo stato richiesto il pagamento di una sola parcella e non essendo <u>state in essa indicate le prestazioni di ciascuno degli avvocati, risulta implicitamente ed inequivocabilmente una reciproca sostituzione nelle singole prestazioni poi sommate nella specifica</u> ". Allo stato benchè i compensi appaiano calcolati ai minimi tariffari, non si è in grado di stabilire il singolo apporto dei due legali al fine di stabilire la congruità del compenso richiesto separatamente da entrambi. <u>Il compenso liquidabile dunque è pari ad € 3995,07 in</u>

<p>10)</p> <p><u>Avvocato</u> <u>Maurizio</u> <u>Marino</u> <u>Punturieri</u> e avv. <u>Mafrica</u> <u>Carmela</u></p>	<p>Determinazione del Responsabile del servizio contenzioso n. 6 del 12.10.2007 è stato conferito incarico all'avv. Maurizio Marino Punturieri, affiancato da un giovane procuratore abilitato all'esercizio della professione forense, avv. Mafrica Carmela, "che interpellati dal sottoscritto (responsabile ndr) hanno dato la loro disponibilità ad assumere l'incarico di cui trattasi previa stipula di convenzione come previsto da delibera di G.C. n. 13/2001" per costituzione nel giudizio instaurato davanti al Tribunale di Reggio Calabria da Guarnaccia Salvatore contro il Comune di Condofuri.</p>	<p>Fino a € 25.900,00</p>	<p>Nota prot. 1205544 del 16.05.2012 a firma dell'avv. Mafrica € <u>1599,48</u> successiva nota prot. 1406338 del 11.06.2014 € <u>4061,86</u> Nota prot. 11568 del 16.10.2018 a firma dell'avv. Punturieri € <u>4874,23</u></p>	<p><u>manca</u> <u>za</u> <u>di</u> <u>ulteriore</u> <u>specificazione da parte dei</u> <u>legali incaricati.</u></p> <p>La sentenza che definisce il procedimento fa riferimento a procura stesa a margine della comparsa di costituzione e risposta a favore di entrambi gli avvocati.</p> <p>La Corte di Cassazione con sentenza n. 9242/2000 con riferimento alle competenze professionali relative ad incarichi congiunti ha stabilito che "nel caso di più avvocati incaricati della difesa, è riconosciuto a ciascuno di essi il diritto ad un onorario nei confronti del cliente, ma ciò in base all'opera effettivamente prestata, onde tale diritto rimane escluso se, essendo stato richiesto il pagamento di una sola parcella e non essendo state in essa indicate le prestazioni di ciascuno degli avvocati, risulta implicitamente ed inequivocabilmente una reciproca sostituzione nelle singole prestazioni poi sommate nella specifica".</p> <p>L'importo delle spese e competenze calcolato dagli avvocati è conforme ai minimi tariffari previsti dalle prevalenti tariffe professionali sulla base delle prestazioni attestate dai legali.</p> <p>Allo stato benchè i compensi appaiano calcolati ai minimi tariffari, non si è in grado di stabilire il singolo apporto dei due legali al fine di stabilire la congruità del compenso richiesto separatamente da entrambi.</p> <p>Il compenso liquidabile dunque è pari ad € <u>4874,23</u> in <u>manca</u> <u>za</u> <u>di</u> <u>ulteriore</u> <u>specificazione da parte dei</u> <u>legali incaricati</u></p>
<p>11)</p> <p><u>Avv.</u> <u>Alfredo</u> <u>Nostro</u></p>	<p>Determinazione di incarico del responsabile del settore OO.PP. n. 4 del 3.02.2010 giudizio Saitta Francesco e Saitta Marcello / Comune di Condofuri</p>	<p>€ 9.460,00</p>	<p>Nota prot. 8071 del 17.07.2019 - € <u>1.534,50.</u></p>	<p>La Convenzione stipulata dal Comune con il legale, agli atti dell'ente, prevede la corresponsione di importo pari a € 1925,50 da ridursi del 20% in caso di soccombenza e detratto l'acconto di € 500,00 già versato al legale. L'importo di € <u>1.534,50</u> richiesto dal legale è conforme a quanto convenuto.</p>

(9) È stata notificata inoltre a questo Comune per conto di Accademia service sc.a.r.l sentenza del Giudice di pace di Roma n. 27570 /17 acquisita al prot. comunale n. 11657 del 17.10.2018. Precisando che lo scrivente Ufficio non è nelle condizioni di risalire all'affidamento del servizio per il pagamento del quale è stato instaurato il giudizio e disconosce il soggetto che ha conferito l'incarico, si significa che la sentenza in oggetto condanna il Comune al pagamento di € 500,00 oltre interessi alla società in parola per il servizio reso ed accertato in giudizio nonché alla refusione delle spese di lite per l'importo comprensivo di oneri ed accessori di € 952,81.

Cordiali saluti.

Condofuri, 17/07/2019

IL RESPONSABILE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

Avv. Caterina Attinà

