

COMUNE DI CARIATI  
PROVINCIA DI COSENZA

NR. **052** DEL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SESSIONE: ORDINARIA

-SEDUTA PUBBLICA DI  
PRIMA CONVOCAZIONE

OGGETTO: **TARIFFE E PREZZI PUBBLICI PER IL 2012**

L'anno DUEMILADODICI addi VENTINOVE del mese di OTTOBRE alle ore 15,59 nella sede MUNICIPALE .

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge si e' riunito il Consiglio Comunale.

RISULTANO:

N.ORD.	COGNOME E NOME	P	A
01	SERO Filippo Giovanni	P	
02	TRENTO Leonardo	P	
03	SALVATI Sergio		A
04	MONTESANTO Leonardo	P	
05	DONNICI Giuseppe	P	
06	RIZZO Cataldo	P	
07	CELESTE Leonardo	P	
08	MINO' Cataldo	P	
09	STRAFACI Domenico		A
10	GRECO Filomena		A
11	CRITELLI Tommaso	P	
12	SERO Mario		A
13	COSENTINO Francesco	P	

TOTALE PRESENTI : 09

TOTALE ASSENTI : 04

ASSISTE il Segretario Comunale : DOTT.SSA LUIGINA CICALA ;

Il Sig. CATALDO RIZZO nella qualità di PRESIDENTE , constatata la legalità dell' adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all' ordine del giorno.

TARIFFE E PREZZI PUBBLICI ANNO 2012.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Richiamata tutta la discussione tenuta al precedente punto n° 7 del presente ordine del giorno che si riporta integralmente :

" L' Assessore L. Celeste, provvede a dare lettura della propria relazione che chiede di allegare , viene assunta sotto la lettera "A", relativa al bilancio previsionale esercizio 2012, dalla quale il consigliere fa evincere:".. " in conclusione, le difficoltà incontrate dall'Amministrazione a predisporre il bilancio corrente stante le difficoltà derivanti dal particolare momento di crisi economica che sta mettendo in ginocchio l'intero sistema italiano, i forti vincoli e le rilevanti limitazioni già illustrate nonostante la riduzione della spesa corrente, anche in considerazione della politica tariffaria adottata dall'Ente , con il mantenimento pressochè completo delle tariffe .Sperando ed augurandosi che per i prossimi anni vi sia la possibilità di un maggiore margine di manovra e di condizioni economiche migliori di quelle che si stanno vivendo " .

Aperto il dibattito nello stesso intervengono i seguenti consiglieri :

F. Cosentino – minoranza - Preliminarmente rileva che il bilancio così come predisposto è sottostimato;e, contrariamente a quanto affermato dall'assessore Celeste , le tariffe sono state aumentate: la tarsu è stata aumentata del 22%, l'IMU di 2 punti percentuali, per l'acqua è stato cambiato il sistema di calcolo ed è stato abbattuto il minimo garantito e tra l'altro evidenzia che viene erogata a singhiozzo, ; sono stati istituiti i passi carrabili d'ufficio per cui quasi tutte le famiglie devono pagare; pertanto, invita l'amministrazione a dichiarare il dissesto atteso che ha ormai aumentato tutte le tariffe dei tributi così almeno permetterebbe all'Ente di bloccare gli interessi dei tanti creditori e dei tanti atti di pignoramento e quant'altro; aumentare i tributi e non dichiarare il dissesto , prosegue il consigliere, non ha senso . Ribadisce, quindi, che gli aumenti tariffari se servono ad affrontare la crisi economica locale, regionale, nazionale, europea, possono essere giustificati , ma se vengono fatti senza raggiungere il risultato finanziario sperato non ha senso , serve solo per dissanguare i cittadini.Cosentino rileva che questa amministrazione non ha avuto il coraggio di portare in consiglio tutti i debiti fuori bilancio per approvarli ad uno ad uno , cosa che potrebbe determinare danno oltre che risvolti penali, per cui non riesce a capire il perché .Ritiene che se il bilancio di Cariati è in queste condizioni con un buco di circa 8.500.000,00 , tale situazione non è neanche dovuta al taglio dei trasferimenti statali , perché sarebbe bastato intraprendere delle azioni tese a pulire il bilancio , mentre si sono aggiunti debiti a debiti, nonché disavanzi di amministrazione come quello relativo al conto 2010 . Circa l'irrigidimento della spesa corrente osserva il consigliere, che le spese non sono state assicurate neanche nel minimo tanto da non garantire i servizi; così come il patto di stabilità nonostante il rispetto; così come i parametri di deficitarietà; la perenne anticipazione di cassa ; così come il piano di alienazione che non porterà da nessuna parte, e sarà la morte del bilancio.

T. Critelli – minoranza – è dello stesso avviso del consigliere F. Cosentino il quale oltre ad evidenziare che il bilancio portato per l'approvazione in consiglio è falso e non attendibile , ribadisce gli stessi rilievi invitando l'amministrazione a dichiarare il dissesto, ritenendo di" non riuscire a spiegarsi che cosa deve attendere ancora, atteso che è necessario uscire allo scoperto in quanto gli stessi funzionari dell'Ente non sanno che pesci prendere; ormai, prosegue Critelli, la disastrosa situazione economica dell'Ente è sotto gli occhi di tutti e la responsabilità non può essere addebitata alle consiliature precedenti o a quella di Arcuri , è inutile giocare a scarica barile. Si meraviglia come sia possibile che la giunta non si renda conto che l'Ente da più tempo non onora i propri debiti nei confronti di nessuno : imprese, dipendenti comunali, servizi, pignoramenti e quant'altro; Ribadisce, quindi, ancora una volta che ormai l'amministrazione è arrivata al disastroso traguardo di dichiarare il dissesto che ora è anche tardi, ora svende anche il patrimonio comunale " .

L. Montesanto – maggioranza - Ritiene che dagli interventi che sono stati fatti dai consiglieri di minoranza dalle loro argomentazioni non si capisce niente perché nel mentre sostengono che le tariffe dei tributi devono essere aumentate poi si sostiene che non era il caso aumentarle, perché non portano a niente; si parla di svendere il patrimonio, ma osserva che da loro non è mai pervenuta all'amministrazione un suggerimento di un' azione positiva ; l'unica proposta è quella della dichiarazione del dissesto dell'Ente ; l'amministrazione, invece ritiene che ha intrapreso una serie di azioni necessarie per il risanamento e la razionalizzazione della spesa, di fitti a quant'altro, compresa l'alienazione del patrimonio disponibile non necessario ai fini istituzionali dell'Ente . Tra l'altro, evidenzia il consigliere, questa amministrazione non ha mai chiuso le porte a nessuno, per cui è sempre disponibile al confronto come si può anche vedere dal punto sulle commissioni inserito nel presente ordine del giorno.

L. Trento – maggioranza – Esordisce evidenziando che" i tempi attuali sono difficili da gestire "Il comune di Cariati ha bisogno di una ristrutturazione sostanziale, ci sono delle spese che vanno verificate, ma ciò non è semplice, in quanto i tempi richiesti sono biblici, ma ritiene che un'azione incisiva sia

improcastinabile ed inevitabile su tutti i fronti . Quest'anno, prosegue, la situazione è veramente unica, si approva quasi a consuntivo un bilancio preventivo , per cui è sicuro che qualcosa nel sistema paese non funziona e soprattutto a Cariatì. La politica, quindi, sostiene il consigliere è necessario che deve fare qualcosa ; a Cariatì, non si deve dimenticare che c'è stato il problema SOGEFIL, il problema dei debiti fuori bilancio e tante altre cose, per cui gli amministratori si sono dati da fare a trovare soluzioni, anche se non è vero che hanno provveduto ad aumentare i tributi nel massimo, atteso che per l'IMU l'aumento è stato solo di due punti percentuali sulla tariffa ordinaria, atteso che gli uffici non hanno provveduto a fornire la banca data del patrimonio immobiliare di Cariatì perché in quel caso si sarebbero potute fare delle proiezioni di stima e quindi l'amministrazione si sarebbe potuta regolare di conseguenza , comunque si spera che nel 2013 su questo fronte, si possa fare qualcosa; quest'anno è stato necessario effettuare un aumento seppur nel minimo. Quindi, Trento provvede ad evidenziare che tutto sommato le tariffe dei tributi sono state ritoccate nel minimo, addirittura per alcuni tributi come per l'acqua fa presente che cambiando il sistema della struttura del calcolo, dovuta per legge, la tassa diminuisce, a parte ovviamente l'adeguamento istat imposto dalla legge, che non veniva aggiornato forse da un decennio ; Per i passi carrabili, per quanto il consigliere si dichiara contrario, perché di difficile comprensione per i cittadini, rileva che è stato il dirigente dell'area di competenza della P.M. che ne ha rilevato la necessità per rendere più sicura la circolazione; per l'aumento del pasto della mensa lo stesso è stato minimo e cioè dell'appena 0,80% a pasto; Evidenzia, che la politica purtroppo non si fa al protocollo dell'Ente , ma si fa operando come per esempio l'ottenimento dei finanziamenti del PIT, regolarmente autorizzati. Riconosce, purtroppo, che la situazione è difficile soprattutto in questo momento in cui la crisi attanaglia tutti i cittadini per cui non bisogna allarmarsi. Si augura, comunque , che il piano di vendita possa andare avanti, così come il riconoscimento dei d.f.b. che se non sono stati portati in consiglio in questa seduta, sarà stato sicuramente per un serio motivo come può essere una migliore istruttoria delle pratiche , una maggiore verifica, sicuramente però saranno portati ad un prossimo consiglio perché sussistendone i presupposti dell'arricchimento per l'ente e gli altri requisiti saranno, riconosciuti. Evidenzia, che l'amministrazione c'è la sta mettendo tutta con onestà e con molto senso di responsabilità, rileva che si può anche sbagliare, però non si potrà dire che non ce l'abbia messa tutta; per cui ritiene che tutti debbano concorrere in questo sforzo per il bene del paese, perché oggi, obiettivamente, Cariatì è in seria difficoltà come tutti i comuni della stessa dimensione .

L. Celeste – maggioranza - Concorda con quanto detto dal consigliere Trento ; osserva, inoltre, che la situazione economica del comune di Cariatì non deve essere vista in maniera populista e partigiana, perché è un dato oggettivo che i comuni si trovano quasi tutti nelle stesse condizioni di gravissima difficoltà economica, per cui Cariatì non fa eccezioni ; I d.f.b., prosegue, sono fisiologici per cui il consigliere Critelli non può affermare che nella consiliatura in cui operava non ha lasciato d.f.b., c'erano e sono stati riconosciuti da questa amministrazione ; fa presente che in solo tre anni sono stati diminuiti i trasferimenti erariale per circa un milione di euro, prova ne è il D.L. 174/2012 che ha previsto la possibilità per i comuni di poter accedere ricorrendone le condizioni al fondo di rotazione ; fa presente alla minoranza che contrariamente a quanto afferma e cioè di aver avuto atteggiamenti collaborativi, nei fatti non lo ha mai dimostrato anzi gli risultano denunce, richieste di documenti a iosa ed altro , per cui non rileva atteggiamenti positivi, se non nei comizi, nei quali non ha mai sentito parlare di dissesto. Il consigliere evidenzia che spesso sente parlare di bisogna della gente , precisa che su questo non bisogna scherzare, non tutto ciò che succede in un paese è colpa del Sindaco, dell'amministrazione, per cui non bisogna strumentalizzare tutto per gli obiettivi che si è prefissata la minoranza . In conclusione Celeste ritiene che molti sono stati gli sforzi per la predisposizione di questo bilancio, per cui annuncia voto favorevole.

F. Sero - Sindaco –Nel concordare con tutto quanto detto dai consiglieri di maggioranza, rileva che in un momento di contingenza come questo, la minoranza , invece di partecipare ad un percorso di un possibile contenimento della crisi finanziaria del comune lo strumentalizza. La crisi finanziaria nazionale ed europea , continua, fatalmente si riflette sulla situazione economica dei cittadini, delle famiglie e soprattutto di quelle meno abbienti , come per esempio il servizio mensa, che dall'anno scorso il buono mensa è regolamentato in maniera asettica. Sero, rappresenta che gli sforzi fatti dall'amministrazione sono stati enormi sotto ogni profilo : contenimento della spesa , vedi razionalizzazione dei fitti ; servizio scuolabus, è stato ridotto il numero degli scuolabus e conseguentemente le spese relative ; la programmazione culturale estiva che per un paese a forte vocazione turistica è assolutamente necessaria tant'è che dal 2008 le presenze turistiche sono notevolmente aumentate la spesa purtroppo è stata ridotta e comunque per tutte le attività culturali della scorsa estate è necessario ringraziare l'avv. Assunta Trento ed il dr Filareti; E' stata ridimensionata la spesa per l'assunzione dei vigili estivi, del servizio della N.U., dell'estate ragazzi e tante altre.

Fa osservare, ancora, che quasi al 31/12/2012 non si può predisporre un bilancio falso, sicuramente un bilancio ingessato, necessitato e per cercare di trovare una soluzione a questa crisi, l'approdo potrebbe essere quello dell'accesso al fondo di rotazione di cui al D.L. 174/2012 ed in via subordinata al dissesto ; per ora, comunque rileva che c'è la necessità di tentare la possibilità offerta dal legislatore con il fondo di rotazione; affermare poi come ha fatto qualcuno che le tariffe sono state aumentate nel massimo come se ci fosse il dissesto senza averne i benefici non è vero . Proseguendo, ritiene che per poter

accedere al fondo di rotazione è necessario intervenire sulla spesa diversamente non si può risanare il bilancio, per cui nel 2013 è necessario istituire anche la tassa di soggiorno; fa presente che per l'IMU l'aumento è stato minimo; per i passi carrai, rileva di assumersi tutta la responsabilità politica perché la cittadinanza deve accettare quello che è il contesto nazionale per la sicurezza della circolazione, infatti in tutti i comuni questa materia è stata regolamentata ed è necessario che vengano censiti i passi carrai e pagati perché hanno un costo per la P.A. in termini di manutenzione, oltre, si ripete, che di garanzia per il traffico urbano. Invita, pertanto il consiglio comunale a votare a favore del bilancio che seppur non un buon bilancio è stato l'unico possibile.

T. Critelli – minoranza - Evidenzia che il termine del bilancio per quanto prorogato al 31.10.2012 non è detto che la maggioranza non lo avrebbe potuto predisporre per tempo anche a gennaio, non è colpa della minoranza; si chiede semmai "dove sono gli equilibri", e pur comprendendo lo sforzo della maggioranza nella predisposizione del bilancio la verità non si può nascondere ai cittadini. Precisa che la minoranza ha da sempre offerto la propria disponibilità; la maggioranza in campagna elettorale ha dissipato quel poco che aveva il comune per cui annuncia voto sfavorevole.

F. Cosentino – minoranza – nell'annunciare voto contrario evidenzia che politicamente in seno alla maggioranza gli è sembrato di capire che esistono due anime una quella del sindaco che ritiene di intraprendere l'azione del piano antidisesto che non esclude però il dissesto, rispetto a quella che non vuole il dissesto; Anche sul piano dei tributi alcuni non concordano con i passi carrai. Precisa che la richiesta del dissesto non è partita dalla minoranza ma dalla Corte dei Conti a partire dal rendiconto 2010; ribadisce ancora una volta, che la linea del dissesto è partita dalla parte più brutta e cioè quella dell'aumento delle tariffe; infine, fa presente alla maggioranza che è necessario che si ponga il problema del perché ogni anno crescono i debiti fuori bilancio.

F. Sero – Sindaco – Esprime la dichiarazione di voto della maggioranza: favorevole;

Fa presente e precisa, comunque, che per quanto riguarda il rimborso richiesto dal ministero dell'Interno circa il personale Ata l'importo inserito in bilancio dal dirigente, di circa 93.000,00 anche se rateizzato in tre annualità, non è esatto perché la nota di richiesta non è stata interpretata correttamente. L'importo da rimborsare ammonta a molto meno, € 12.204,09, per cui la somma dovrà essere rettificata; per quanto riguarda, invece, la richiesta di rimborso di € 102.541,80 per il cinema teatro il finanziamento è stato regolarmente autorizzato dalla regione, per cui è solo necessario che il responsabile dell'UTC verifichi la rendicontazione; Conclude facendo presente che: "Per quanto riguarda i debiti fuori bilancio, così come i residui attivi stralciati sono frutto di date e circostanze di insorgenza come fatto fisiologico per cui come sono stati riconosciuti i d.f.b. anche pervenuti da altre amministrazioni sarà fatto per quelli in corso ricorrendone ovviamente le condizioni".

**VISTE** le delibere della Giunta Municipale adottate nella seduta del 07.08.2012 con le quali sono state approvate le tariffe e prezzi pubblici per l'anno 2012 relative a:

- Contributi utenti scuolabus;
- Tariffe parcheggi a pagamento;
- Servizi a domanda individuale;
- Cosap;
- Tariffe pubblicità e affissioni;
- Tariffe idriche;
- Addizionale comunale IRPEF;
- Fogna e depurazione;
- Tassa rifiuti solidi urbani;
- Determinazione delle aree fabbricabili (art.172-c.1° lett. C- D.Lgs.vo 267/2000);

**VISTA** la deliberazione di G.M. nr. 102/2012 con la quale si propone al C.C. l'approvazione delle aliquote IMU;

**VISTO** l'art. 54 del D. Lgs. n. 446 del 15.12.1997 con il quale si è disposto che i Comuni approvano le tariffe e i prezzi pubblici ai fini dell'approvazione del bilancio";

**DATO ATTO** che il comma 169 della legge 27/12/2006, n. 296 (finanziaria 2007) così recita: "Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno".

**RITENUTO** di dover approvare le tariffe e prezzi pubblici per l'anno 2012;

**VISTI** i pareri ex art. 49 del T.U. approvato con il Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 che si allegano al presente deliberato per farne parte integrante e sostanziale;

**VISTO** il T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo N. 267 del 18/08/2000;

**CON VOTI:**

-Favorevoli n° 7 ( maggioranza )-

-Contrari n° 2 contrari ( minoranza : T. Critelli e F. Cosentino )

## DELIBERA

- **DI APPROVARE**, per i motivi di cui in premessa, le tariffe e prezzi pubblici per l'anno 2012 per come di seguito indicate:

### 1)- LE TARIFFE IDRICHE :

#### a) FORNITURA ACQUA PER USO DOMESTICO:

- Canone annuo fisso quale quota di costi fissi per la manutenzione della rete di distribuzione dell'acqua potabile e per la gestione del servizio che non sono legati al consumo dell'acqua, per le motivazioni in premessa citate e che qui si intendono integralmente riportate, .....€ 24,00
- Tariffa base agevolata fino a mc. 50 .....€/MC 0,30;
- Tariffa fascia da mc. 51 fino a mc. 200 .....€/MC 0,40;
- Tariffa fascia oltre mc. 200 .....€/MC 0,50;

#### b) FORNITURA ACQUA PER ALTRI USI:

- Canone annuo fisso quale quota di costi fissi per la manutenzione della rete di distribuzione dell'acqua potabile e per la gestione del servizio che non sono legati al consumo dell'acqua, per le motivazioni in premessa citate e che qui si intendono integralmente riportate, .....€ 36,00
- Tariffa base agevolata fino a mc. 50 .....€/MC 0,60;
- Tariffa fascia da mc. 51 fino a mc. 200 .....€/MC 0,80;
- Tariffa fascia oltre mc. 200 .....€/MC 1,00;

#### c) FORNITURA ACQUA BOCCHIE ANTINCENDIO:

- Per abitazioni – ospedali – scuole .....€ 2,07;
- Per opifici ed officine .....€ 4,13;
- Per opifici ed officine contenenti materiali di facile combustione .....€ 7,23;
- Per locali ad uso spettacoli contenenti materiali di facile combustione ...€ 8,26;
- Bocche provvisorie mensili .....€ 0,52

DI DARE ATTO che la copertura del costo del servizio è garantito come per legge;

### 2)-TARIFFE SERVIZIO FOGNATURA E DEPURAZIONE:

CONFERMARE per l' anno 2012 le tariffe dei servizi fognatura e depurazione già applicate per l'anno 2011 e così indicate:

- tariffe per mc. di acqua scaricata , pari al 100% di quella prelevata, per il servizio fognatura e di depurazione :
  - SERVIZIO FOGNATURA.....€. 0,09 a mc.;
  - SERVIZIO DEPURAZIONE.....€. 0,26 a mc;

DARE ATTO che il costo del servizio viene coperto nei limiti previsti dalla legge;

### 3)-TASSA RIFIUTI SOLIDI URBANI:

LA CONFERMA per l'anno 2012 della tassa per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani di seguito indicata :

- Civili abitazioni e pertinenze €. 1,29 al mq;
- Attività economiche :
  - Commerciali €. 2,56 al mq ;
  - Artigianali €. 1,21 al mq.;

E LA CONFERMA delle agevolazioni , riduzioni ed esenzioni già approvate con deliberazione consiliare n. 78 del 27.06.1994 ad oggetto : " Approvazione regolamento per l'applicazione della tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi ";

DARE ATTO che il costo del servizio viene coperto nella misura prevista dalla legge;

### 4)- SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE:

Di confermare per l'anno 2012 le tariffe relative al servizio di autospurgo e di aumentare il ticket relativo alla mensa scolastica da 1.20 € a 2,00 €;

Di assicurare per i servizi a domanda individuale ( autospurgo e mensa scolastica ) per l'anno 2012, il

tasso di copertura dei servizi a domanda individuale , la percentuale del 36% del costo di gestione di tali servizi;

DARE ATTO che tale gettito percentuale , sommato ai contributi finalizzati, garantisce abbondantemente la copertura del 36% del costo dei servizi suindicati, così come determinato anche per il decorso anno;

**5)- IMPOSTA PUBBLICITA' E DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI:**

DI CONFERMARE per l' anno 2012 le tariffe dell'imposta e dei diritti sulla pubblicità e sulle pubbliche affissioni applicate per l'anno 2011, ossia:

MEZZO PUBBLICITARIO	CATEGORIA I
INSEGNA DI ESERCIZIO	€ 20,66
CARTELLO	€ 15,49
STRISCIONE	€ 10,33
LOCANDINA	€ 10,33
STENDARDO	€ 10,33
SEGNO ORIZZONTALE RECLAMISTICO	€ 10,33
IMPIANTO PUBBLICITARIO DI SERVIZIO	€ 10,33
IMPIANTO DI PUBBLICITÀ ODI PROPAGANDA	€ 10,33

**6)-COSAP:**

DI VARIARE per l' anno 2012 il canone COSAP così come sotto indicato, ossia:

**1. OCCUPAZIONI TEMPORANEE:**

A) per le occupazioni temporanee di suolo e spazi pubblici, la misura di tariffa a giorno per metro quadrato o metro lineare è di:

Occupazione del suolo

I categoria	II categoria
€ 1,00	€ 0,2582

Occupazione del soprassuolo/sottosuolo

(13)La determinazione di misure di tariffe differenziate per le occupazioni soprastanti e sottostanti il suolo pubblico è facoltativa. In ogni caso, le eventuali misure deliberate riguardano le ipotesi ordinarie di occupazione e non quelle realizzate dalle aziende erogatrici di pubblici servizi.

I categoria	II categoria
€ 1,00	€ 0,2582

**2. OCCUPAZIONI PERMANENTI:**

A) per le occupazioni permanenti di suolo e di spazi pubblici, la tariffa annua per metri quadrati e per metri lineari è determinata nella misura percentuale del **10% (dieci)** della tariffa giornaliera stabilita, per la specifica categoria di riferimento, per le occupazioni temporanee.

**7)-ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF-**

- 1)- di confermare l'addizionale comunale IRPEF per come istituita per l'anno 2003, anche per l'anno 2012 ai sensi del D. Lgs n. 342 del 21 novembre 2001;
- 2)- di dare atto che:

- a) l'esecutività della presente delibera è differita alla data della pubblicazione della stessa sulla G.U. – 3 comma art. 1 D. Lgs 360/98 sopra citato;
- b) a decorrere da tale data l'aliquota complessiva di compartecipazione della addizionale IRPEF sarà dello 0.4 (0.2 +0.2) punti percentuali annui;

#### **8)-SERVIZIO SCUOLABUS :**

-DI **CONFERMARE** per l'anno 2012 il pagamento del Ticket per il servizio di trasporto degli alunni della scuola dell'obbligo, gestito da questo Ente;

-DI **REGOLAMENTARE** lo stesso servizio come segue:

- a) Il ticket mensile viene fissato in €. 5,00 (cinque) mensili;
- b) gli alunni appartenenti a nucleo familiare con reddito ISEE inferiore ad €. 5.000,00 beneficiano della esenzione totale del pagamento;
- c) beneficiano della stessa esenzione totale gli alunni disabili;
- d) alunni appartenenti allo stesso nucleo familiare pagano un solo ticket mensile;

#### **9)-PARCHEGGI A PAGAMENTO:**

LA **CONFERMA** per l' anno 2012 della tariffa oraria per parcheggi a pagamento per come stabilita con deliberazione di GM n. 20 del 11.03.2003;

- **DI RIMETTERE** copia del presente deliberato all' Area Finanziaria, per i provvedimenti di propria competenza.

Su proposta del Presidente, **con separata ed identica votazione, per come sopra riportata, il presente atto viene dichiarato, per l'urgenza, immediatamente eseguibile.**



**COMUNE DI CARIATI**  
**(Provincia di Cosenza)**

**Area Finanziaria**

Pareri tecnico e contabile ex art. 49 del T.U. approvato con decreto legislativo n. 267 del 18.08.2000.

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE N. \_\_\_\_\_ REG. CC DEL \_\_\_\_\_

**OGGETTO: APPROVAZIONE TARIFFE E PREZZI PUBBLICI ANNO 2012**

**PARERE TECNICO: FAVOREVOLE**

Cariati, li 15.10.2012



**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO**  
Dr. Bruno Morise Guarascio

**PARERE CONTABILE: FAVOREVOLE**

Cariati, li 15.10.2012



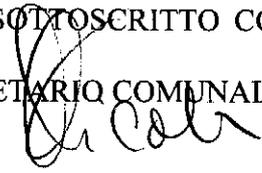
**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO**  
Dr. Bruno Morise Guarascio

DEL CHE IL PRESENTE VERBALE CHE VIENE LETTO E SOTTOSCRITTO COME  
SEGUE.

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO COMUNALE



00000000000000

Il sottoscritto Dirigente l'Area Segreteria , VISTI gli atti d' Ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione , a norma del Decreto Legislativo 18.08.2000,n.267,

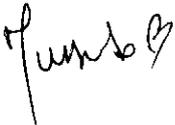
E' STATA

Dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134- 4^ comma- del D.Lgs.vo  
citato;

Pubblicata in data **08 NOV. 2012** , per i prescritti 15 giorni ( art. 124 D.Lgs.vo n.  
267/2000 ), nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32,  
comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69) ;

CARIATI, li **08 NOV. 2012**

Il Resp.Proc.to



IL DIRIGENTE

